



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București *16.12.2009*  
Nr. *1576*

**Domnului**

**Senator VARUJAN VOSGANIAN**

**PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE, INDUSTRII  
ȘI SERVICII**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 16 decembrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *propunerii legislative pentru modificarea art.16 din Legea energiei electrice nr.13/2007*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 16 decembrie 2009.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

*T. Meleşcanu*  
**Teodor Meleşcanu**

## **E X T R A S**

*din stenograma ședinței Senatului*

*din 16 decembrie 2009*

\*

### **Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Trecem la punctul 16 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.16 din Legea energiei electrice nr.13/2007.

Sunt mai mulți inițiatori. Cine susține? Domnule senator Coca, vă rog să prezentați inițiativa legislativă. Din partea comisiei, domnul senator Borza, din partea Guvernului, domnul președinte Lificiu.

Vă rog, domnule senator. Microfonul 6.

### **Domnul Laurențiu-Florian Coca:**

Ținând cont de situația precară a țării, ca și la Legea minelor, am încercat prin această propunere legislativă pentru modificarea legii energiei să aducem un plus în bugetul și așa sărac al administrațiilor locale.

Drepturile de uz și servitute asupra proprietăților statului și ale unităților teritoriale afectate de capacități energetice să nu se mai exercite cu titlu gratuit, iar titularii de autorizații și licențe, beneficiari ai unor asemenea drepturi de uz și servitute, să nu mai fie scutiți de plata taxelor și impozitelor instituite de autoritățile publice centrale și locale. Vă mulțumesc.

### **Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc. Domnul Lificiu, micrfonul 9.

**Domnul Petru Lificiu – președinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

În principiu, este posibil și, poate, cumva justificată solicitarea din propunerea legislativă să aducem un plus, într-adevăr, la autoritățile locale, dar trebuie să facem o estimare cât de mare este acest plus și ce se poate întâmpla.

Voi citi câteva cifre ca să vedeți unde ne poate duce dacă nu facem această propunere legislativă sub control foarte atent.

În primul rând, în situația în care s-ar aplica această lege, operatorul de sistem de transport, respectiv TRANSELECTRICA și operatorii principali de distribuție, vor avea obligația plății unor taxe locale rezultate din aplicarea prevederilor cuprinse în aceste propuneri și evaluarea impactului taxării terenurilor ocupate de rețeaua electrică și de transport, respectiv rețelele electrice de distribuție asupra veniturilor reglementate pe care noi trebuie să le luăm în considerare, vor fi atunci costuri justificate, respectiv a tarifelor pentru serviciul de transport sunt extraordinar de mari.

Introducerea taxelor sus-menționate, rezultă că numai la operatorul de transport, care are cea mai mică parte din prețul final al energiei, prețul ar putea crește până la nivelul unui singur an, un cost suplimentar de 101 413 142 de lei, adică peste 25 de milioane de euro, doar la transport, însemnând o creștere în prețul final de 10,85% a costului cu serviciul de transport al energiei și o creștere a

tarifului mediu de transport cu 16 lei pe MWh, respectiv 17 lei pe MWh, datorită transportului.

La operatorii principali de distribuție, aceștia ar trebui să suporte, ca urmare a introducerii acestor taxe noi, un cost suplimentar de 13 866 665 mii lei anual, însemnând o creștere de 452,84% a costului cu serviciul de distribuție al energiei electrice.

Aceasta ar însemna, doar la nivelul unui singur an, creșterea tarifului mediu de distribuție la 425,79 pe MWh, tarif imposibil de suportat de consumatorii de energie electrică.

În plus față de cele menționate, din analizele noastre rezultă că adoptarea inițiativei legislative ar avea și alte efecte:

- întârzierea realizării investițiilor în rețele de interes public. Este cazul liniei de transport și export energie de 400 KV – Oradea-Nădab, componenta interconexiunii din rețeaua europeană.

- blocarea realizării investițiilor și linii de transport și distribuție și compromiterea instalării de resurse regenerabile care sunt susținute cu bonusuri și cu certificate verzi tot din costul energiei.

- reducerea sau anularea investițiilor în centrale electrice pentru care este necesară realizarea instalațiilor de racordare, întărire a rețelei de transport și distribuție electrică.

În afară de acestea, prevedem că introducerea unor astfel de taxe, impozite și obligații poate constitui, în acest moment, în avalanșă, necontrolabil, la nivelul tuturor utilităților: gaze naturale, apă, canalizare, energie termică și toate celelalte.

Așadar, în concordanță cu punctul de vedere al Guvernului, atașat la scrisoarea sus-menționată, referitor la propunerea legislativă, noi nu putem susține această inițiativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc. Raportul comisiei, domnul senator Borza. Vă rog să nu urmați exemplul domnului Lificiu.

**Domnul Dorel Constantin-Vasile Borza:**

Ca de obicei. E un raport de respingere. Suntem în fața unei legi organice. Senatul este prima Cameră sesizată.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc. Dezbateri generale. Domnul senator Günthner. Urmează domnii senatori Dumitru Constantin și Daea.

Microfonul 2.

**Domnul Günthner Tiberiu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, eu cred că ne împotrivism degeaba, pentru că acesta este viitorul. Peste tot în țările civilizate utilizarea domeniului public se face pe baza unui contract cu autoritățile locale sau cu statul respectiv, în aceleași condiții în care se închiriază și terenurile private. Este lucrul cel mai normal, să se plătească o anumită taxă, însă nu este vorba numai de taxă, acest lucru duce la o colaborare mult mai bună cu autoritățile locale, duce la un respect și la o cuprindere în investițiile următoare a interesului comunităților locale. Eu cred că peste tot în lumea civilizată se întâmplă acest lucru și dacă nu acum, în viitor sigur se va realiza acest lucru. Toți

deținătorii de rețele în domeniul public vor trebui să plătească, să încheie contracte cu autoritățile locale.

De aceea, Grupul parlamentar al UDMR va vota această propunere legislativă. Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:**

Mulțumesc, domnule senator Günthner.

Domnule senator Dumitru Constantin, microfonul 3, vă rog.

Se pregătește domnul senator Daea.

**Domnul Constantin Dumitru:**

Stimați colegi, eu sunt pus într-o situație destul de dificilă. Aș fi de acord cu stimații noștri colegi, cu propunerea pe care au făcut-o, numai în condițiile în care veneau cu aceeași lecție cu care a venit reprezentantul Guvernului. Nu știu... eu nu vreau să-l cred pe reprezentantul Guvernului, dar nici nu pot să spun că nu spune adevărul. Dumnealui a venit cu o lecție învățată, clară, cu cifre exacte, cu analize economice... Mă pune într-o situație dificilă. Nu știu ce să votez.

Întotdeauna, am tot discutat în cadrul Senatului, că este bine, la propunerile legislative, să venim și cu analiza economică, să spunem de unde luăm acești bani. E bine pentru comunitatea europeană, dar, în același timp, este rău pentru cei 22 de milioane de români. Nu știu.

Eu cred că inițiativa ar fi putut fi bună dacă și numai dacă veneați cu o analiză economică perfectă, măcar în final să fi știut: prețul de cost al energiei pe care eu, consumatorul simplu, îl plătesc crește cu atât. Și atunci, probabil, aveam o imagine serioasă și

puteam să iau o decizie. În aceste condiții, îmi pare rău, va trebui să votez împotriva și sunt convins că și colegii mei din Grupul parlamentar al PD-L la fel vor face.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc.

Domnul senator Daea, microfonul 4. Se pregătește domnul senator Filip.

**Domnul Petre Daea:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

În primul rând, vreau să-l salut pe fostul coleg de minister și fostul coleg de Guvern, Petru Lificiu. Plăcuta revedere de astăzi m-a împins să mă duc la dumnealui, să-l salut, pur și simplu, dar era ocupat cu telefonul și se lipise prea atent de scaunul pe care a stat astăzi. Mă folosesc de acest microfon pentru a reitera dragostea și respectul meu față de un coleg cu care am lucrat și cu care am făcut câte ceva pentru a ne putea respecta și pentru a ne putea saluta, indiferent unde ne aflăm. O fac cu dragoste, indiferent de loc.

Acum însă, vreau să-i pun trei întrebări.

1. Care este rata profitului la societățile în cauză? Domnia Sa a venit bine înarmat – și bine a făcut – cu foarte multe date și nu mă îndoiesc de faptul că are răspuns și la această întrebare. De aceea, nu-l menajez, cunoscându-i profesionalismul.

2. Care este valoarea investițiilor pentru fiecare societate de transport?

3. Cum interpretează Domnia Sa, într-o logică a aceluia care se vede interesat de toate și de toți, faptul că autoritățile locale sunt obligate să realizeze investiții pentru energia verde.

Vă mulțumesc și aștept răspunsul.

Același salut călduros. Nu mai revin la microfon.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Domnule senator Filip, microfonul 2, vă rog.

**Domnul Petru Filip:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a dat un aviz de respingere, nu neapărat pentru că ideea ca autoritățile publice locale să nu poată sau să nu aibă, într-un anumit moment, dreptul de a impune taxe de redevență pe terenul ocupat de rețele, însă, așa cum este, în acest moment, prezentat și suspus discuției Parlamentului, proiectul de lege este incomplet, în sensul în care lasă foarte multe lucruri deschise și la liberul arbitraj al autorităților publice locale, în special pe rețelele care tranzitează unități administrative.

Ca urmare, punctul meu de vedere este că această propunere legislativă, ca idee, problema utilizării domeniului public sau privat al autorităților publice locale, al unităților administrative trebuie luată în discuție, evident, mai devreme sau mai târziu, dar nu sub această formă și în acest moment, pentru că, așa cum este prezentată propunerea legislativă, practic, vor trebui norme de aplicare, cum,



unități administrative, pune pe metrul pătrat 1 leu, 2 lei, 5 euro...  
Deja, lucrurile ar scăpa de sub control.

Cred că această propunere legislativă, în această formă, ar trebui respinsă, urmând ca ideea utilizării domeniului public și privat al unităților administrative de către rețelele publice sau private de interes local sau de interes național să fie luată în discuție.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc și eu domnului senator Filip.

Un moment, domnule secretar de stat, vă dau cuvântul la sfârșit.

Domnul senator Greblă, microfonul 4.

**Domnul Toni Greblă:**

Domnule președinte, stimați colegi,

Ideea colegilor noștri pare a fi generoasă, dar, cu toată prietenia, mă văd nevoit să ridic câteva semne de întrebare, pentru a vedea dacă nu cumva, prin propunerea legislativă, dacă am adopta-o, am crea, de fapt, niște sume în plus plătite de fiecare cetățean și de fiecare agent economic la bugetul autorităților locale și, pentru proprietatea statului, la bugetul statului.

Dacă am avea posibilitatea ca, pentru folosirea acestor suprafețe de terenuri, să impunem o taxă, fără ca agentul economic respectiv să includă această taxă în prețul de cost, deci în prețul final, majorând, în acest fel, prețul cu care eu, cetățean, sau eu, agent economic, cumpăr energia electrică, ar putea fi în regulă.

Altfel, în criza actuală, nu facem decât să majorăm cu un procent de la 5% la 10% prețul de vânzare al energiei electrice, mai ales pentru energia reglementată, adică pentru consumatorul captiv, care este cetățeanul României. Sub acest aspect, și eu consider că mai trebuie lucrat pe propunerea legislativă și, pentru că s-a făcut o referire la Legea minelor – și cu asta am să închei – în Legea minelor, pentru a da niște fonduri autorităților locale, idee de salutat, jumătate din redevența pe care o plătea agentul economic statului rămâne la autoritățile locale. Nu am majorat redevența. Aici majorăm un element al costului de producție, pe care îl vom regăsi fiecare dintre noi, și agenții economici, în buzunarul propriu.

Cu toată prietenia pentru colegul nostru, domnul senator Coca, nu pot să fiu de acord cu această propunere legislativă, mai ales în forma în care a fost prezentată.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc.

Dacă la dezbateri generale mai dorește să intervină cineva.

Domnul senator Emilian Frâncu, microfonul 1.

**Domnul Emilian-Valentin Frâncu:**

Eu consider că, mai devreme sau mai târziu, propunerea făcută de colegul nostru va trebui să fie luată în calcul de Guvern. Cred că, în acest moment, poate ea va crea anumite probleme, dacă va fi adoptat actul normativ, în sensul că, într-adevăr, vor apărea probleme de aplicare, dar, în fond, proiectul legislativ este unul corect și cred că poate, la Camera Deputaților, să fie îmbunătățită

soluția. Oricum, cred că Guvernul va trebui să țină seama de această idee.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

*(Domnul senator Günthner Tiberiu solicită cuvântul.)*

Am eu impresia sau ați mai vorbit o dată, domnule senator Günthner? Vă rog foarte mult, dar extrem de scurt, pentru că v-am ascultat cu mare atenție.

**Domnul Günthner Tiberiu:**

Vreau să vă spun că toată lumea este speriată și, de fapt, domnul ministrul de faptul că ar crește prețul, dar trebuie să aveți în vedere că, la ora actuală, producătorii și distribuitorii de energie au o libertate extremă în stabilirea prețurilor. În momentul în care toate dezvoltările vor trebui făcute, pe baza unui contract cu autoritățile locale, cu statul, într-un fel, vor putea avea un cuvânt la stabilirea prețului, fie reducând prețul chiriei sau... Într-un fel, existând acest contract, eu am convingerea că va duce la scăderea prețului, nu la ridicarea prețului.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Să vă audă Dumnezeu.

Mai dorește cineva să intervină?

Domnule senator Daea, nu vreți să mai așteptați puțin, până vă răspunde domnul Lificiu? Vă rog frumos.

Mai este cineva care dorește să intervină? Nu.

Domnule Lificiu, dacă sunteți amabil, vă rog să răspundeți la întrebările puse.

**Domnul Petru Lificiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Câteva precizări, mai întâi. Într-adevăr, în Directiva Uniunii Europene privind energia electrică, se prevăd anumite contracte de servitute, cu excepția acelor de utilitate publică, prevăzute expres în directiva europeană, și anume acelea care sunt pentru interesul public național și local, unde nu se percep taxe.

De altfel, prima anomalie care s-ar ivi aici este aceea că taxele prevăzute în această propunere legislativă s-ar răsfrânge în transport-distribuție de energie și ar crea o situație nedreaptă, de incorectitudine, deoarece beneficiarii acestor taxe...

**Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:**

Domnule Lificiu, scuzați-mă... Respectuos v-am ascultat, vă rog să vă limitați în a răspunde la întrebările domnului senator Daea. Ați avut ocazia să vă prezentați punctul de vedere. Haideți să ne concentrăm un pic. Vă rog să-i răspundeți domnului senator Daea. Nu este o a doua intervenție. Mulțumesc.

**Domnul Petru Lificiu:**

Prima întrebare a domnului senator Daea este legată de rata profitului societăților respective. Este în jur de 10%, dar a scăzut foarte mult în acest an, datorită scăderii consumului de energie electrică, în general, și rămânerii constante a costurilor fixe. Important este că aceste costuri, pe care le-ar plăti distribuitorii, nu vor fi, în niciun caz, din profitul transportatorului și distribuitorului,

ci vor fi costuri care vor trebui recunoscute automat de reglementator și se vor răsfrânge imediat în factura de la consumatorul final, fapt care ar face, așa cum am spus, ca beneficiarii să fie alții decât plătitorii acestora, pentru că magistralele de energie trec pe anumite terenuri, iar taxele le-ar plăti fiecare consumator din România. De aceea a fost introdus articolul în directiva europeană.

În ceea ce privește valoarea investițiilor de la fiecare societate de transport, precizez, domnule senator Daea, că este un singur transportator în România, este operatorul de transport și de sistem, Transelectrica, și acesta are un program de investiții foarte mare, dat fiind necesitatea de a întări liniile și de a crea legătura cu sistemul european de transport.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc domnului Lificiu.

Dacă domnul senator Daea dorește să comenteze răspunsurile. Foarte scurt însă, o să vă rog, domnule senator Daea, nu vă supărați, microfonul 4.

**Domnul Petre Daea:**

Un om care se declară prieten are și clemența necesară în a judeca răspunsul, motiv pentru care mă rezum doar la a-i atrage atenția domnului secretar de stat că nu mi-a dat răspunsul la ultima întrebare, cea de-a treia.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

V-a precizat: foarte însemnate. Transelectrica are în vedere un volum foarte important de investiții.

**Domnul Petre Daea:**

Vă mulțumesc, domnule președinte. Și dumneavoastră sunteți foarte atent, însă v-a scăpat ceva aici, și anume că acest răspuns era pentru întrebarea a doua. Îngăduiți-mi să fac corectura necesară...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă rog să repetați întrebarea a treia.

**Domnul Petre Daea:**

Vă mulțumesc și aveți tot sprijinul pe care îl meritați, în condițiile în care dumneavoastră vă manifestați ca un președinte drept și imparțial, așa cum o faceți.

Vă mulțumesc. Aștept răspunsul.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule Lificiu, dacă doriți să răspundeți la întrebarea a treia, vă rog, microfonul 9.

**Domnul Petru Lificiu:**

L-aș ruga pe domnul senator să repete întrebarea. A fost ceva legat de autoritățile locale. Nu am înțeles exact.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule senator Daea, dacă sunteți amabil să repetați întrebarea a treia, microfonul 4, vă rog.

**Domnul Petre Daea:**

Da, o fac cu plăcere, domnule Lificiu.

Cum vedeți dumneavoastră investițiile pe care trebuie să le facă autoritățile locale pentru energia verde? Investițiile în infrastructură, evident.

**Domnul Petru Lificiu:**

Nu autoritățile locale fac investițiile în infrastructura de energie...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Nu, nu, nu... Domnule Lificiu, mă scuzați. Dânsul v-a întrebat cum vedeți, în acest context, investițiile pe care administrația locală trebuie să le facă în energia verde.

**Domnul Petre Lificiu:**

Păi, nu ei fac. Nu autoritatea locală, ci operatorul de transport, Transelectrica și distribuitorii modernizează rețelele.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Domnule senator Daea, haideți să ne oprim aici, că riscăm să...

Domnule senator Moga, evident, nu pot să-mi permit... Vă rog, microfonul 4.

**Domnul Nicoale Moga:**

Vreau să fiu puțin mai explicit față de domnul senator Daea și aș vrea să-l întreb pe domnul ministru, care știe foarte bine speța. Energia eoliană montată pe teritoriul României trebuie să aibă o investiție de infrastructură de la centrala eoliană în racordarea sistemului de energie. Toate aceste investiții sunt impuse autorităților locale, sunt impuse de execuție. Există adrese în care, dacă autoritățile locale dau „PUD” pentru instalarea acestor investiții, sunt obligate să suporte și costurile acestor investiții de racordare, costuri care nu sunt mici, sunt de ordinul sutelor de

milioane. Însă, mă surprinde faptul că domnul ministru, care este, de altfel, foarte pregătit, astăzi a venit cu lecțiile neînvățate. Și atunci, ca să ne lămurim mai bine, eu fac o propunere.

Să retrimitem din nou la comisie, ca lucrurile să fie discutate mai bine, pentru că noi vorbim de rețelele de distribuție și transport la nivel național, de cele zonale, vorbim de Enel Dobrogea, de investițiile... știți foarte bine, nu vorbim numai de Transelectrica.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă în legătură cu propunerea care a fost făcută de domnul senator Moga...

Da, vă rog, domnule senator Necula, microfonul 3.

**Domnul Marius-Gerard Necula:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu aș fi vrut să intervin, dar antevorbitorul meu a făcut o referire, zic eu, neinspirată vizavi de competența domnului ministru Lificiu. Dovadă că, dacă am ști mai bine situația energiilor regenerabile, modului în care Guvernul Emil Boc, în speță...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule senator Necula, o să vă rog, dacă sunteți amabil, pe proiectul legislativ și restul la declarații politice, vă rog eu...

**Domnul Marius-Gerard Necula:**

În final va fi o referire la proiectul legislativ.

Vroiam să spun că, dacă antevorbitorul ar fi cunoscut eforturile pe care le-a făcut Guvernul Emil Boc și domnul ministru



Lificiu, ar fi tratat cu mai multă atenție propunerea legislativă și ar fi fost de acord.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai dorește nimeni să intervină, rog inițiatorul, domnul senator Coca, să intervină, dacă vrea să reacționeze la toate câte s-au spus și să vă pronunțați și în legătură cu propunerea domnului senator Moga, de retrimiteră la comisie.

Vă rog.

**Domnul Laurențiu-Florian Coca:**

Aș vrea doar să spun un singur lucru. Este o chestiune de principiu. Dacă pentru proprietatea privată aceste societăți plătesc, cum nu se poate plăti pentru proprietatea privată a autorităților teritoriale și locale. Mi se pare o discriminare. Nu este neapărat nevoie ca aceste societăți să pună sau să adauge la prețul lor. Se poate, sunt inițiator și la modificarea Legii minelor. Este absurd ca pe teritoriul tău să ai anumite bogății, să treacă aceste societăți, să se monteze stâlpi unde, știți bine că nu se mai pot construi case, este o suprafață de protecție și totuși locuitorii și comunitățile locale să nu beneficieze cu nimic.

Așa cum spunea colegul de la UDMR, va veni timpul, domnule ministru Lificiu, cu tot respectul, ca această discriminare să înceteze și în niciun caz pe banii românilor.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulţumesc.

Stimaţi colegi,

Am avut o dezbatere care ne-a permis tuturor să ne facem un punct de vedere, însă acum trebuie să tranşăm.

Prima propunere pe care o voi supune la vot este, procedural, propunerea domnului senator Moga privind retrimiteră la comisie pentru raport suplimentar.

Nu am aici termenul de adoptare tacită, dacă nu este pus înseamnă că mai este suficient timp.

Vă rog să vă pronunţaţi în legătură cu propunerea de retrimiteră la comisie. Domnul senator Moga, personal, a făcut propunerea de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votaţi.

Cu 39 de voturi pentru, 7 voturi împotrivă şi 23 de abţineri, propunerea domnului senator Moga de retrimiteră la comisie pentru raport suplimentar a fost adoptată.